



СЕЛСКОСТОПАНСКА АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ ПО ПОЧВОЗНАНИЕ, АГРОТЕХНОЛОГИИ И ЗАЩИТА НА РАСТЕНИЯТА
„НИКОЛА ПУШКАРОВ“

София, ул. Шосе Баня 7, тел.: 069 248248/41; факс: 069 248248/37; Е-мил: soil@ymail.bg, http://www.issapp.org

ИНСТИТУТ ПО ПОЧВОЗНАНИЕ, АГРОТЕХНОЛОГИИ
И ЗАЩИТА НА РАСТЕНИЯТА „Н. ПУШКАРОВ“ - София
ПК 1080, Шосе Баня 7
Регистрационен индекс № дата
03-03-154/09.09.2015г

ДО

Д-Р ЦВЕТАН ДИМИТРОВ
ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

на Ваш № 13-5255/08.09.2015 г.

Относно: Изразяване на становище по предложение за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи и мотиви на проф. д-р Хр. Брънзов, Директор на НИМХ-БАН

Уважаеми д-р Димитров,

Представител на ИПАЗР „Н. Пушкарров“ е участвал в работната група за изготвяне на законопроект № 502-01-54 за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи.

Предложението на Националния институт по метеорология и хидрология за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи не е предмет на Закона, а представя подробно разписани предмет на дейност и функции, като „...поддържа наблюдателна мрежа от климатични и агрометеорологични станции и провежда измервания...“, „...извършва научни и научно-приложни изследвания в областта на климатологията, агрометеорологията, мониторинга на водните запаси ...“, „...организира и провежда оперативни дейности...“ и т. н., които определят съществуването му като национален институт и специализирано научно звено в Р. България. Някои от разписаните дейности (продуктивност и прогнози за очаквани добиви от полски култури, препоръчителни поливни норми и др.) покриват дейности, извършвани от институти в системата на ССА.

Логично е националните институти, които се финансират от бюджета на Р. България, задължително да предоставят информация от проучвания си на национално ниво, каквато е практиката, например с ИПАЗР „Н. Пушкарров“, който функционира като национален и предоставя необходимата почвена информация на всички институции. С изложените към предложението мотиви би следвало да се актуализират функциите на НИМХ като национален. Твърдението „...алтернативата е те да бъдат преустановени“ практически обезсмисля съществуването на това научно звено като национален институт.

С УВАЖЕН

ПРОФ. Д-Р
ДИРЕКТОР

КАРОВ”